

Amsterdam, 13 juni 2008

Geachte confrère,

Exendis NV (Exendis) stelde mij uw brief ter hand dd 12 juni jl. Hierbij reageer ik op de inhoud van uw brief.

Uit uw brief maakt cliente op dat uw cliente Recalcico Beheer BV (Recalcico) voorbereidingen treft voor een stap naar de Ondernemingskamer. Cliente is van mening dat zij steeds op zorgvuldige en transparante wijze heeft gehandeld en dat zij uw cliente op uiterst redelijke wijze tegemoet is getreden. Hierbij doet cliente nogmaals een poging uw cliente te accommoderen in de hoop dat een tijdrovende en kostbare Ondernemingskamerprocedure kan worden voorkomen. Daartoe zal ik puntsgewijs ingaan op het gestelde in uw brief.

1. Begin dit jaar (onder meer op 17 februari 2008) heeft Recalcico enkele bezwaren geuit jegens Exendis. Op deze bezwaren is door Exendis adequaat gereageerd en, waar nodig, is aan de wensen van Recalcico tegemoet gekomen. In dat kader is onder meer de afwikkeling van de optieregeling bijgesteld. Recalcico heeft hierop, bij monde van haar directeur de heer Faas, Exendis geïnformeerd dat zij in grote lijnen tevreden was met dit resultaat. Hiermee is het punt van de optieregeling mijns inziens voldoende behandeld. Uw opmerking aangaande het behoud van de betreffende werknemers van Exendis gaat voorbij aan het feit dat sprake is van gewijzigde omstandigheden.
2. Op de Algemene Vergadering van Aandeelhouders van 17 april jl. heeft Exendis haar aandeelhouders geïnformeerd dat een bod was ontvangen op vier van haar werkmaatschappijen. Op de gang van zaken met betrekking tot deze mogelijke MBO is bij die gelegenheid door Exendis een uitgebreide toelichting verschaft. In de betreffende vergadering, waar Recalcico werd vertegenwoordigd door de heer Hofman, werden van de zijde van Recalcico geen bezwaren tegen deze gang van zaken geuit. Het enige bezwaar dat tijdens Recalcico werd gemaakt was ten aanzien van de dividenduitkeringen. Wat dit laatste punt betreft: aangezien u hier in uw brief niet over rept, ga ik er vanuit dat de bezwaren ten aanzien hiervan niet langer leven.
3. Op de vergadering van 17 april is de aandeelhouders medegedeeld dat de MBO ter goedkeuring aan de aandeelhouders zou worden voorgelegd op een buitengewone aandeelhoudersvergadering op 23 juni a.s. Nadat de aandeelhouders op 17 april reeds een uitgebreide toelichting hadden gekregen is op 6 juni jl. een aandeelhouderscirculaire gepubliceerd, waarin meer uitgebreid de transactie wordt beschreven en waarin alle relevante informatie ten aanzien van de transactie is verwerkt. Overigens heeft Recalcico na de vergadering van 17 april onder meer aan Exendis verzocht om een fairness opinion te verkrijgen ten aanzien van de MBO en om te trachten de beursnotering te gelde te maken. Aan beide verzoeken van Recalcico is voldaan, zoals blijkt uit de aandeelhouderscirculaire.
4. Vanwege het aandeelhouderschap van enkele leden van de Raad van Bestuur en de Raad van Commissarissen van Exendis is noodzakelijkerwijs sprake van ongelijkheid in de informatie die aan deze aandeelhouders ter beschikking staat ten opzichte van andere aandeelhouders. Het is juist met het oog daarop dat aan de aandeelhouders uitgebreide informatie is verschaft op 17 april jl.

en in de aandeelhouderscirculaire. Het is ook met het oog daarop dat, zoals eerder publiekelijk is medegedeeld, een van de onafhankelijke commissarissen Exendis vertegenwoordigt in gesprekken aangaande de MBO en het eventuele vervolg daarop. Voorts is van belang dat Exendis steeds bereid is gebleken op daartoe strekkend verzoek meer in detail informatie te verschaffen over de MBO. Slechts op die punten waar Exendis niet over de betreffende informatie beschikt, heeft zij deze niet verschaft (dit betreft met name de vragen ten aanzien van de beoordeling door KPMG, zoals neergelegd in haar fairness opinion).

5. Ten aanzien van aandeelhouder Hofmeister geldt dat aan hem in grote lijnen informatie is verschaft over de MBO, na ondertekening door hem van een verklaring van geheimhouding en stand still. Aan Recalcico is aangeboden, gezien het door haar gehouden belang in Exendis, onder gelijke voorwaarden dezelfde informatie te verschaffen. Uw cliënte heeft daar steeds van afgezien. Evenzo heeft uw cliënte niet willen ingaan op herhaalde uitnodigingen van Exendis tot overleg.
6. Over de aanvullende informatievoorziening merk ik op dat dit informatie betreft die slechts dient ter ondersteuning en bevestiging van hetgeen in de aandeelhouderscirculaire is opgenomen. Deze informatie gaat meer in detail in op de gegevens die in de aandeelhouderscirculaire zijn opgenomen en voegt daar geen nieuwe informatie aan toe. Mede hierom is er geen aanleiding voor Exendis de besluitvorming op 23 juni a.s. uit te stellen.
7. ten aanzien van de verzoeken in uw brief om aanvullende informatie, voor zover in het voorgaande niet geadresseerd, het volgende.
 1. Naar verwachting zal het 12% belang in CTI Electronics Corporation worden verkocht voor een bedrag van € 115.000.
 2. Naar verwachting zal dit belang worden verkocht aan Campensis Agro C.V. Deze koper is niet gelieerd aan een van de managementsleden, bestuurders, commissarissen of grootaandeelhouders van Exendis. Voor zover Exendis bekend is de mede-eigenaar/bestuurder van Campensis Agro C.V., de heer H. Tijssen, thans houder van 1.000 aandelen in haar kapitaal.
 - 3.-10. Dit betreft vragen die zien op de totstandkoming van de fairness opinion. Terzake is niet, zoals in uw brief gesteld, verwezen naar de fairness opinion maar naar de opsteller van dat document, KPMG Corporate Finance NV. Het betreft immers informatie die Exendis niet heeft. KPMG heeft bij navraag te kennen gegeven dat zij deze niet zal verstrekken.
8. Tot slot hebt u nog verzocht om openbaarmaking van de koopovereenkomst en de 'offer letter' dd 11 april 2008. Deze documenten bevatten geen nieuwe informatie, althans niet in materiële zin, ten opzichte van hetgeen in de aandeelhouderscirculaire is vermeld. Desalniettemin is Exendis bereid deze documenten in het kader van de lopende discussie te openbaren. De beantwoording van deze brief, de bovenstaande vragen en de openbaarmaking van de koopovereenkomst en de 'offer letter' zullen vandaag ook publiekelijk bekend worden gemaakt door middel van een persbericht.

Met vriendelijke groet,

A.N. Stoop